

**GESTIÓN E INNOVACIÓN EN AMÉRICA LATINA: INTRODUCCIÓN***MANAGEMENT AND INNOVATION IN LATIN AMERICA: INTRODUCTION**GESTÃO E INOVAÇÃO NA AMÉRICA LATINA: NOTAS DE INTRODUÇÃO***Enrique Ogliastri**

PhD en organizaciones, profesor en INCAE (Costa Rica) y en el Instituto de Empresa (España), enseña negociación, estrategia, negocios de familia y el método de caso. Autor de 24 libros y director de la Revista Academia indexada en ISI/Clarivate.

Data de recebimento: 27/03/2019

Data de aceite: 27/05/2019

**João Batista Pamplona**

PhD en ciencias sociales, master en economía, agrónomo y administrador de empresas. Profesor Asociado en el programa de posgrado en Economía Política en la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo (PUC-SP /PEPGEP). Profesor en el programa de posgrado en Administración en la Universidad Municipal de Sao Caetano del Sur (USCS/PPGA).

**Mauricio Gómez Villegas**

PhD en contabilidad. Profesor Asociado, Escuela de Administración y Contaduría Pública, Universidad Nacional de Colombia. Director del Grupo de Investigación en Contabilidad, Organizaciones y Medioambiente-GICOMA. Investigador Sénior-Colciencias.

**RESUMEN**

En esta introducción al número especial de *Gestão & Regionalidade* titulado "Gestión e innovación en América Latina", primero revisamos la literatura publicada en la región, luego presentamos los diez artículos que aparecen en este número y, finalmente, reflexionamos brevemente sobre el estado actual y futuro de los estudios sobre gestión y economía de la innovación en la región. El desempeño de la innovación en América Latina sigue siendo muy inferior a su relevancia económica, a pesar del aumento de la investigación académica sobre el tema. La investigación futura debería resaltar en las formas interactivas para promover la innovación, las innovaciones sociales, la innovación pública, las innovaciones para la sostenibilidad, las innovaciones tecnológicas asociadas con la cuarta revolución industrial y la naturaleza específica del espíritu empresarial latinoamericano.

**Palabras Clave:** innovación; emprendimiento; gestión y economía de la innovación; América Latina.

**ABSTRACT**

In this introduction to the special issue of *Gestão & Regionalidade* entitled "Management and Innovation in Latin America," we first review the published literature about the region, then introduce the ten new articles appearing in this issue, and finally reflect briefly on the current and future state of studies on innovation management and economics in the region. Latin America's innovation performance remains far short of its economic relevance, despite increasing academic research on the issue. Future research should highlight interactive ways to promote innovation, social innovations, public innovation, sustainability innovations, technological innovations associated with the fourth industrial revolution, and the very specific nature of Latin American entrepreneurship.

**Key words:** innovation; entrepreneurship; management and economy of innovation; Latin America.

**RESUMO**

Nesta introdução à edição especial da revista *Gestão & Regionalidade*, intitulada "Gestão e Inovação na América Latina", primeiro elaboramos revisão da literatura sobre inovação na região, depois apresentamos os dez artigos que compõem esta edição, e por fim realizamos reflexão breve sobre o presente e o futuro dos estudos sobre economia e gestão da inovação na América Latina. O desempenho inovativo da região continua bastante aquém da sua relevância econômica, embora haja aumento da pesquisa acadêmica sobre a temática. Pesquisas futuras devem destacar as formas interativas de promover a inovação, as inovações sociais, a inovação pública, as inovações para a sustentabilidade, as inovações tecnológicas associadas à quarta revolução industrial, e a natureza muito específica do empreendedorismo latino-americano.

**Palavras-chave:** inovação; empreendedorismo; gestão e economia da inovação; América Latina.

**Endereço dos autores:**

**Enrique Ogliastri:**  
Enrique.Ogliastri@incae.edu

**João Batista Pamplona**  
pamplona@pucsp.br; pamplona@uscs.edu.br

**Mauricio Gómez-Villegas**  
mgomezv@unal.edu.co

Apesar de su papel aun marginal en la innovación global, América Latina ha sido testigo de un incremento en los resultados intelectuales sobre innovación, lo que refleja el creciente interés de las universidades, empresas y gobiernos en mejorar el desempeño innovador de las economías latinoamericanas. En nuestra introducción a este número especial de la *Revista Gestão & Regionalidade*, examinamos brevemente esta literatura, seleccionando y revisando artículos de las principales revistas en la región. Después presentamos los 10 artículos que conforman este número especial. Finalmente, reflexionamos sobre los desafíos que enfrentan los estudios futuros sobre innovación en la región, destacando la importancia de temas como la innovación social, la innovación pública, la innovación para la sostenibilidad, la cuarta revolución industrial y las especificidades del emprendimiento en Latinoamérica.

## **1 UN PANORAMA DE LA LITERATURA RECIENTE EN GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN EN AMÉRICA LATINA**

El pionero en destacar la innovación en entornos empresariales fue Schumpeter (1942), quien concluyó que se debía al tamaño de la empresa y a la concentración del mercado. No obstante, las investigaciones posteriores no validaron completamente estos factores (LAZZAROTTI; SAMIR DALFOVO; EMIL HOFFMANN, 2011). La OECD (2005) desarrolló un conjunto de guías para recoger e interpretar los datos sobre innovación, que ha sido muy influyente y zanjó en parte la discusión. Ahuya, Lampert y Tandon (2008), en su metaanálisis concluyen que cuatro factores determinan la innovación tecnológica: la estructura de la

industria, las características de la firma (como tamaño, diversificación, desempeño y acceso a fuentes de conocimiento), los atributos intra-organizacionales (como estructura y procesos, gobierno y compensación), y las influencias institucionales. A lo largo de los años, las características se han definido más específicamente y los tipos de innovación se han diferenciado, con importantes implicaciones regionales.

En la introducción a un número de *Academia* sobre innovación en América Latina, Ketelhöhn y Ogliastri (2013) analizan una base de datos sobre las patentes latinoamericanas registradas entre 1976 y 2012 en la oficina de patentes de Estados Unidos (USPTO). Sus datos muestran que América Latina cuenta con el 8,7% del producto bruto mundial, pero solo con el 0,19% de las patentes. En patentes por cada 100.000 habitantes sobrepasan Costa Rica y Uruguay, con 7.05 y 4.72, respectivamente, entre 1976 y 2012. Analizando artículos sobre innovación publicados en *Academia (ARLA)*, los autores señalan que el tema está provocando un creciente interés entre académicos, empresas y gobiernos, que podría permitir a la región superar barreras históricas para la innovación.

Los países en desarrollo, por supuesto, difieren mucho de las economías avanzadas en sus configuraciones de variables internas y en sus entornos (ÁLVAREZ; URBANO, 2011a; ACS; AMORÓS, 2008). En una recopilación de estudios sobre emprendimientos en América Latina, en el contexto del proyecto *Global Entrepreneurship Monitor GEM*, Amorós (2011) diferencia entre economías basadas en factores de producción (como recursos naturales), aquellas basadas en la eficiencia de las empresas, y economías basadas en la innovación. Del mismo modo, plantea la necesidad de diferenciar

entre los emprendimientos de subsistencia (como una alternativa al desempleo) y aquellos dirigidos al crecimiento e incluso a la internacionalización.

Álvarez y Urbano (2011b) analizan una década de publicaciones basadas en los datos del GEM, en revistas incluidas en el JCR (*Journal Citation Reports, ISI/Clarivate*). Ellos identifican las revistas donde fueron publicados los artículos, el nivel micro, meso o macro del análisis, las técnicas estadísticas más comunes, los países cubiertos y los artículos más citados. Los autores concluyen que, como marco conceptual para entender los emprendimientos, el enfoque institucional (con factores formales como políticas gubernamentales y apoyo) es más usado que el enfoque económico que enfatiza en condiciones del entorno.

En una revisión histórica del pensamiento latinoamericano sobre innovación y desarrollo, Jasso, Del Valle y Núñez (2017) concluyen que existe una escuela de pensamiento que enfatiza en la heterogeneidad estructural, los estilos de desarrollo, la competitividad auténtica versus la espuria, el Triángulo de Sábato, las relaciones centro-periferia y las estrategias de política sobre ciencia, tecnología e innovación.

En general, la innovación ha sido asociada con el emprendimiento y su correspondiente resultado en el desarrollo y el crecimiento económico. América Latina se distingue por altas tasas de emprendimiento, pero muchos de los emprendimientos son esfuerzos por sobrevivir, por parte de personas que se quedan sin empleo, así que tal actividad no necesariamente conlleva innovaciones ni crecimiento. Pino Soto (2018) estudia el impacto de la innovación y la internacionalización en la competitividad de las empresas exportadoras de

Suramérica. Él encuentra tal conexión y la explica mediante la construcción de nuevos conocimientos experienciales sobre mercados extranjeros en las firmas, lo que resulta en innovaciones de productos/servicios y en crecimiento.

Una revisión de 128 investigaciones sobre emprendimientos en América Latina (LÓPEZ; ÁLVAREZ, 2018) concluye que las cuatro revistas con más publicaciones entre 2002 y 2018 son el *Journal of Technology Management and Innovation* (Chile), *Innovar* (Colombia), *Academia* (ARLA, revista internacional de la asociación CLADEA), y *Cuadernos de Administración* (Colombia). Los autores son principalmente de Brasil (78), Colombia (57) y Chile (46). El 46% de los artículos son cuantitativos. Los autores analizan los determinantes individuales del emprendimiento, los factores del entorno, los emprendimientos internacionales, la orientación emprendedora, los enfoques eclécticos sobre los emprendimientos y los factores financieros que afectan los emprendimientos. Ellos identifican la necesidad de más estudios cualitativos, e incluir en las revisiones toda la literatura publicada, especialmente en aquellas revistas regionales que no están incluidas en las bases de datos internacionales.

En la introducción a un número de *Academia* orientado a identificar las innovaciones más allá de las puramente tecnológicas, Zawislak *et al.* (2017) esbozan un concepto de innovación diferente al tradicional, centrado en la gestión de la empresa o la organización. Los autores resaltan la influencia del mercado, la comunidad circundante y las instituciones e indican que los gobiernos y los investigadores deberían principalmente enfocarse en las políticas macroeconómicas antes que en los estímulos microeconómicos.

Tello Gamarra *et al.* (2018) realizan un estudio bibliométrico sobre los estudios de innovación por autores latinoamericanos, basado en datos de *Scopus* y de la *Web of Science*, que cubre 30 años (1987-2016). Los autores concluyen que los estudios han aumentado significativamente en los últimos años, así como la colaboración de autores latinoamericanos con otros de Estados Unidos, España y Gran Bretaña. También resaltan el auge de investigaciones sobre innovación por parte de universidades y autores brasileños. No obstante, Latinoamérica aún está rezagada en la investigación académica, por cuanto solo aporta el 2,75% de la producción bibliográfica internacional sobre innovación.

Para una muestra de 74 empresas de alto desempeño que operan en industrias de servicios empresariales intensivas en conocimiento (KIBS, por sus siglas en inglés), así como en industrias que requieren menos conocimiento intensivo, Lafuente *et al.* (2019) encuentran que las características organizacionales afectan significativamente el desempeño innovador, especialmente en las empresas KIBS. Los resultados sugieren que los gerentes necesitan tener en cuenta las características de las operaciones de la empresa cuando desarrollan estrategias dirigidas a mejorar las características organizacionales.

Como el país y la economía más grande de América Latina, el Brasil también lidera los indicadores de innovación<sup>1</sup>, aunque este liderazgo es mayor

1 El Brasil ocupa el puesto No. 27 en el ranking de gasto interno en I&D como porcentaje del PIB, de acuerdo con el Global Innovation Index – GII – de 2018. Es la mejor posición de los países de América Latina. Después de Brasil, le siguen Argentina (51), Costa Rica (55), México (61), Ecuador (65), Chile (70), Uruguay (71), Colombia (82), Guatemala (109), Honduras (110) (CORNELL UNIVERSITY; INSEAD, WIPO, 2019).

en el esfuerzo que en el desempeño innovador<sup>2</sup>. La publicación de artículos en portugués relacionados con la gestión o economía de la innovación en Brasil se ha incrementado en los últimos años, si tomamos como referencia a las 123 revistas científicas de administración y áreas relacionadas, presentes en la base SPELL (*Scientific Periodicals Electronic Library*). SPELL es una biblioteca electrónica de propiedad de la Asociación Nacional de Posgrado e Investigación en Administración (*ANPAD, por sus siglas en portugués*) que reúne a los programas de posgrado en administración en el Brasil. El número de artículos en portugués con “innovación” en el título, el resumen o las palabras clave se elevó de 106 en el 2010, a 169 en 2012, 224 en 2014 y 239 en 2017 (SPELL, 2019).

En los estudios académicos de gestión de la innovación, en los últimos cinco años, seis revistas se destacan por su calidad ampliamente reconocida. Dos de ellas aparecen como revistas especializadas: la *Revista de Administração e Inovação* (RAI) y la *Revista Brasileira de Inovação* (RBI). Otras cuatro – *Revista de Administração de Empresas* (RAE), *Revista Brasileira de Gestão de Negócios* (RBGN), *Revista de Administração Contemporânea* (RAC),

2 El Brasil ocupa el puesto No. 61 en el ranking del número de familias de patentes registradas por residentes, en por lo menos dos institutos de patentes, en el Global Innovation Index – GII – de 2018. Es la tercera mejor posición entre los países de América Latina. El Brasil figura detrás de Chile (46) y de Uruguay (59). Otros países de la región figuran con las siguientes posiciones: México (66), Argentina (69), Costa Rica (71), Colombia (72), Honduras (90), Guatemala (99), Ecuador (106). GII (2018) ubica al Brasil ocupa el puesto No. 35 en el ranking de exportación de productos de alta tecnología, como un porcentaje del total del comercio exterior. En este indicador también se encuentra en tercera posición en la región, detrás de México (7) y de Costa Rica (33). Los demás países tienen las siguientes posiciones: Argentina (55), Guatemala (56), Colombia (57), Uruguay (61), Chile (68), Ecuador (75), Honduras (82) (CORNELL UNIVERSITY; INSEAD, WIPO, 2019).

*Brazilian Administration Review* (BAR) – son revistas en temas generales del área de administración. De estas revistas hemos seleccionado seis artículos especialmente relevantes: Gielfi *et al.* (2017), Lizarelli, Toledo y Alliprandini (2019), Pereira *et al.* (2018), Perin *et al.* (2016), Silva *et al.* (2018), Vasconcelos y Oliveira (2018).

Gielfi *et al.* (2017) analizan la colaboración en investigación entre la empresa estatal petrolera brasileña, Petrobras, y varias universidades entre 1980 a 2014. Ellos encuentran un aumento de esta colaboración y un fortalecimiento de la red de colaboración de Petrobras con la entrada de nuevas universidades. De acuerdo con los autores, el gobierno brasileño alienta tal colaboración por parte de grandes empresas activas en I&D y la búsqueda de nuevas capacidades basadas en la investigación.

Lizarelli, Toledo y Alliprandini (2019) se plantean como objetivo identificar si las empresas utilizan mecanismos para integrar la innovación de explotación (desarrollar productos y procesos existentes) con la de exploración (prospección de nuevos productos y procesos) para fomentar las interacciones entre tales actividades. Integrando estas actividades – no solo consiguiendo un balance entre ellas – se pueden promover mejores resultados. El mecanismo más usado son los equipos interfuncionales.

Pereira *et al.* (2018) examinan las redes colaborativas vinculando instituciones que registraron patentes de biotecnología - medicamentos a partir de plantas - cuyas invenciones tuvieron como país principal a Brasil. Las universidades públicas y las agencias públicas de apoyo son los principales impulsores de la innovación en Brasil, y sus acciones se reflejan en el mayor número de patentes regis-

tradas, así como por las interacciones que ellos establecen. La participación brasileña en la innovación en biotecnología sigue siendo baja. El estudio destaca la necesidad urgente de formar alianzas con empresas extranjeras para crear soluciones tecnológicas en proyectos desarrollados en Brasil.

Perin *et al.* (2016) plantean dos preguntas de investigación: ¿el desarrollo de la mentalidad abierta en mercados emergentes impulsa la creación y el perfeccionamiento de redes sociales? y ¿El perfeccionamiento de las redes sociales genera innovaciones radicales y mejores desempeños? Investigando una muestra de 324 empresas brasileñas del sector industrial, los autores encuentran que la mentalidad abierta (receptividad a nuevas ideas) hace que los ejecutivos tengan una mayor disposición para cooperar en redes internas y externas, generando innovaciones radicales. Los efectos de la mentalidad abierta sobre la red social interna son mediados por la red social externa, sugiriendo que el espíritu abierto es un importante antecedente del proceso de conversión del capital social externo en capital social interno. Las redes sociales externas no influyen directamente en la existencia de innovaciones radicales, sino que lo realizan a través de redes sociales internas. El desempeño financiero está influenciado positivamente por las redes sociales externas y también por las innovaciones radicales.

Silva *et al.* (2018) analizan las similitudes y diferencias entre tres tipos de agentes que apoyan el desarrollo de empresas de base tecnológica (EBT en portugués). Los autores realizan un estudio cualitativo de veintitrés agentes de apoyo a la innovación, distribuidos entre aceleradores de negocios, incubadoras de empresas y parques tecnológicos

ubicados en Brasil o Portugal. Los principales resultados se pueden resumir así: los parques tecnológicos tienen estructuras físicas más desarrolladas, más adecuadas para la innovación, frente a los aceleradores o las incubadoras, que por lo general tienen espacios físicos apenas adaptados. Los aceleradores y las incubadoras apoyan el desarrollo de las EBT a través de la transferencia de infraestructura física, la capacitación en gestión, el diseño de productos, la formación de capital social y la búsqueda de fondos, aunque el rango de servicios ofrecidos varía entre los agentes. Los aceleradores y las incubadoras tienen un rol importante en la configuración de la visión estratégica de las EBT, lo que puede ser un factor determinante en su éxito. La existencia de capacidades en las EBT que complementan las de los agentes de apoyo a la innovación, predispone a las empresas para formar alianzas internas que permiten satisfacer las demandas del mercado; los agentes de soporte facilitan las relaciones sociales entre las EBT y los agentes del entorno de innovación, especialmente las universidades.

Usando una perspectiva cuantitativa, Vasconcelos y Oliveira (2018) buscan identificar los factores gerenciales que propician la innovación en 315 micro y pequeñas empresas en el estado de Pernambuco (Brasil). Sus resultados indican que la capacidad innovadora no solo está asociada con el emprendedor y la gestión estratégica, sino también con la información obtenida a través de las redes de conocimiento y la relación con los clientes y la sociedad.

Debemos remarcar que las revistas referidas difunden investigaciones que no se focalizan únicamente en la gestión de la innovación en Brasil, sino también en otros países latinoamericanos como Colombia (MARÍN IDÁRRAGA; CUARTAS MARÍN, 2019).

Todos estos artículos destacan la importancia de las redes sociales, internas y externas, en la promoción de la innovación. También son importantes la colaboración entre empresas y universidades, las redes de conocimiento y la interacción con los clientes y la sociedad en general. Los autores enfatizan en el papel de las universidades y las agencias públicas de apoyo a la investigación en sectores de frontera en Brasil, así como la limitada participación del capital extranjero. Lo que nosotros enfatizamos es la asociación fundamental de la innovación con las redes sociales, con la colaboración, con el intercambio de conocimiento, con la cooperación y con las diferentes maneras de interacción internas y externas, a través del mercado o fuera de él.

## **2 ESTE NÚMERO ESPECIAL DE GESTÃO & REGIONALIDADE**

Los países latinoamericanos enfrentan un desafío: aumentar su participación en el esfuerzo global para crear nuevos productos y procesos. También es necesario que la comunidad científica dilucide, difunda y registre las innovaciones, así como el proceso de innovación en sí, para entregar herramientas a la política pública y para mejorar la gestión de la innovación en las empresas. Desde hace dos años, *Gestão & Regionalidade* convocó a la comunidad académica latinoamericana para reflexionar sobre los desafíos de la gestión de la innovación. El resultado es este número especial, que comprende diez artículos de investigación seleccionados mediante el proceso de arbitraje de doble par ciego.

Sosa-Sacio y Matos-Reyes (2019) evalúan la confiabilidad y validez de una encuesta aplicada en PYMEs peruanas, comparándola teórica y empíri-

camente con otra realizada en Brasil en el mismo segmento empresarial (por Tidd, Bessant, y Pavitt, 2005). Ellos argumentan que la “capacidad innovadora” de una organización resulta de explorar y explotar nuevas oportunidades de negocio, adoptar tecnologías innovadoras, generar nuevas ideas, desarrollar propuestas y asumir riesgos. La capacidad innovadora influye en el desempeño creativo, definido como la creación de ideas y soluciones innovadoras para enfrentar los desafíos empresariales efectiva y eficientemente. Por lo tanto, miden la capacidad innovadora por la generación de valor en el mercado, antes que por antecedentes como la creatividad y la invención (ANDERSON; POTOCHNIK; ZHOU, 2014).

Pastor Pérez, Rodríguez Gutiérrez y Balbinot (2019) estudian las capacidades dinámicas en pequeñas y medianas empresas. Las capacidades dinámicas (TEECE; PISANO; SHUEN, 1997) son aquellas que le permiten a una empresa evolucionar y gestionar cambios en su entorno, para mantener ventajas competitivas. Los autores realizan un muestreo aleatorio de 330 empresas que operan en el mercado latinoamericano y concluyen que hay una relación entre la orientación emprendedora, la orientación al mercado y las capacidades dinámicas de las pequeñas y medianas empresas.

Vásquez-Rodríguez (2019) investiga cómo las pequeñas y medianas empresas del sector gráfico-impresión enfrentan la necesidad de innovación tecnológica en la producción. Estudiando este sector en Colombia, la autora analiza el tránsito de la adopción a la adaptación y de allí a la creación, pero sin aventurarse a la arriesgada frontera tecnológica internacional (MALAVER; VARGAS, 2004). Las 43 entrevistas semiestructuradas muestran

cómo las empresas interactúan con su entorno y toman decisiones para actualizarse. La autora recomienda fortalecer el acceso a la información para los pequeños empresarios, buscando más tipos u opciones de asociación, aprovechando las oportunidades de la economía “naranja” y alcanzando una agenda para difundir las tecnologías y las innovaciones a través de la industria.

Sarate y Piccinini (2019) investigan la relación entre las acciones emprendedoras colectivas y la innovación social, con un foco en las transformaciones en el modo de vida de los actores sociales. Ellos investigan la ruta turística “*Caminhos de Pedras*”, ubicada en el municipio de *Bento Gonçalves*, Rio Grande del Sur (Brasil). La creación de esta ruta turística afectó el proceso de territorialización, generando modos alternativos de habitar: mejoró la cultura local, pero también erosionó los lazos de reciprocidad de la comunidad (solidaridad y cooperación).

Lacerda y Machado (2019) analizan cómo las innovaciones en productos han sido desarrolladas en la base de la pirámide en Brasil, por medio de tres estudios de caso cualitativos. Los autores argumentan que las estrategias de innovación predominantes en las tres empresas estudiadas están basadas en el mercado (entender a los clientes para identificar cómo satisfacer sus necesidades) y en la explotación (utilizan los conocimientos y el aprendizaje ya existentes para reconfigurar sus productos).

Calíope y Silva Filho (2019) analizan la innovación en las empresas de modas en la Feria de José Avelino (Fortaleza, Ceará, Brasil). Su estudio cualitativo revela que incluso en un ambiente caótico y lleno de problemas como esta feria, existe innovación. Sin embargo, las innovaciones en los productos de vestuario son sólo incrementales, con

pequeñas variaciones en los estilos, tejidos y accesorios, basados en la imitación de modelos provenientes de los medios, el internet, las telenovelas, las tiendas de calle y los centros comerciales. Hay, según los autores, una especie de reinterpretación de los modelos mediante la copia, con adaptación al entorno de los participantes de la feria.

Santos y Peixoto (2019) investigan los obstáculos para la consolidación de un ecosistema empresarial en Río de Janeiro. Los autores entrevistaron a veinte empresarios, inversionistas, capitalistas de riesgo, representantes del sector público, académicos y representantes de las instituciones de apoyo tales como incubadoras, aceleradoras y asociaciones. Los resultados muestran que el ecosistema empresarial de la ciudad se encuentra en las primeras etapas de desarrollo y enfrenta desafíos en tres esferas: personal (falta de colaboración, así como disputas por el ego); organizacional (ausencia de organización, gestión y planeación efectivas); y en relación con la densidad (iniciativas concentradas en pocos actores y falta de conexión y articulación). Los obstáculos macro incluyen problemas legales de alcance nacional, tales como asuntos corporativos, laborales y fiscales; los obstáculos micro están relacionados con la falta de seguridad pública efectiva, movilidad urbana adecuada e infraestructura eficiente de la ciudad de Río de Janeiro. Las propuestas de mejora planteadas por los entrevistados se centran en la planeación e integración de iniciativas, la creación de espacios para la innovación y la colaboración, y la realización de eventos relevantes para el emprendimiento.

Saraiva *et al.* (2019) buscan identificar y analizar estrategias que contribuyan a hacer que las ciudades sean inteligentes mediante el uso de

las tecnologías de la información y la comunicación (TICs). Su estudio de caso de Curitiba (Paraná, Brasil) muestra que sus acciones relacionadas con la democratización de la información, la movilidad urbana, las zonas verdes y la gestión de residuos pueden servir como modelos para otras ciudades de América Latina que pretenden convertirse en ciudades inteligentes.

Santos y Paganotti (2019) describen el proceso de innovación en la industria automotriz brasileña en la región del Grande ABC. En un estudio de caso cualitativo múltiple, entre septiembre de 2012 y mayo de 2014, los autores entrevistaron a 26 profesionales del sector. Los autores identifican el modelo de innovación de la cadena automotriz local como una adaptación que involucra actividades de I&D, benchmarking con los competidores, las contribuciones locales en I&D y una modesta contribución de los institutos de investigación locales. Aunque los fabricantes de automóviles locales adoptaron una estructura global en la producción de vehículos, también estudiaron los mercados brasileños y suramericanos.

Pamplona y Silva (2019) exploran la investigación académica sobre el "estado del arte" de la Agricultura de Precisión (AP) en Suramérica. Se enfocan en tres países representativos de las condiciones económicas y edafoclimáticas de la región: Argentina, Brasil y Colombia. Encuentran que Brasil parece ser el más avanzado, en el sentido de que tiene un conjunto de organizaciones que pueden actuar como una red que fomenta la adopción de tecnologías de AP para intensificar de manera sostenible la producción en el campo. Colombia, menos avanzada, necesita establecer y conectar dichas organizaciones. En una posición intermedia está



Argentina, donde ya existe una estructura relativamente organizada y activa y un considerable nivel de adopción en ciertas regiones.

### 3 ¿CUÁL ES EL FUTURO DE LA INVESTIGACIÓN EN GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN EN AMÉRICA LATINA?

Pese al progreso que este número especial muestra en la investigación sobre la innovación, la gestión y las organizaciones en América Latina, existen temas emergentes de especial interés para la investigación futura en los sectores público y privado: la innovación social, la innovación pública, la innovación para la sostenibilidad, la cuarta revolución industrial y la naturaleza muy específica del emprendimiento en Latinoamérica.

Entre las varias tipologías sobre innovación, en América Latina ha existido mucho interés por la innovación social, probablemente por las grandes necesidades y las desigualdades sociales. Definida como innovación dirigida a la creación de valor social, no necesariamente valor para los accionistas (OGLIASTRI *et al.*, 2015), la innovación social ha sido particularmente estudiada mediante casos exitosos (ver, por ejemplo, los del proyecto SEKN de Harvard Business School). Austin *et al.* (2007) observan una tendencia hacia la congruencia entre la gestión de empresas sociales y la de las empresas privadas. No obstante, Lopes *et al.* (2017) concluyen que la innovación social y empresarial difieren substancialmente, especialmente en los procesos de generación y difusión. El debate requeriría más investigación.

La gestión de la innovación en organizaciones públicas requerirá en el futuro mayor investiga-

ción en Latinoamérica. Los últimos treinta años han implicado múltiples reformas de las administraciones públicas y la innovación ha jugado un papel determinante en dicho cambio (BASON, 2018). La Nueva Gestión Pública, NGP, impulsó innovaciones en la prestación de servicios públicos y en la operación del Estado, a partir de cambios incrementales y disruptivos en los procesos organizacionales (DIEFENBACH, 2009) aunque ha encontrado limitaciones y críticas. También existe una literatura internacional emergente sobre organizaciones públicas, en sectores como defensa, salud pública, finanzas, que han implementado innovaciones vitales para el ecosistema de innovación empresarial (MAZZUCATO, 2016; MAZZUCATO; SEMIENIUK, 2017), y estos temas están aún por investigarse a fondo en la región. Finalmente, la tendencia hacia la generación de valor público intenta superar la mirada economicista de la NGP sobre el rol de las organizaciones públicas, focalizándose en la articulación e integración de los fines del estado, los intereses ciudadanos, el dinamismo empresarial y los valores colectivos, para lo cual la innovación pública y social deben converger (BENINGTON; MOORE, 2011; BRYSON; CROSBY; BLOOMBERG, 2014).

La innovación para la sostenibilidad implica una convergencia de políticas públicas, gestión organizacional, acción ciudadana e investigación académica de primer orden (SCHALTEGGER; WAGNER, 2011; SILVESTRE; ȚÎRCĂ, 2019). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas buscan la adopción de medidas para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad (UNITED NATIONS, 2015). El débil avance en materia de los Objetivos del Milenio, así como las múltiples crisis

planetarias en las dimensiones social, ambiental y económica, retan los procesos empresariales para promover la innovación tecnológica, social y organizacional (UNITED NATIONS, 2015). Entre los temas de gestión organizacional de interés particular para Latinoamérica están la huella ecológica, la economía circular, el cambio de matriz energética, entre otros, propios de la biodiversidad ecosistémica, los altos índices de inequidad y la economía históricamente extractiva en la región.

Aunque, como hemos indicado anteriormente, el nivel de innovación empresarial en América Latina es bajo, ya está siendo afectado por la cuarta revolución industrial, 4IR, debido a la aceleración del cambio tecnológico y a su penetración en industrias, organizaciones, profesiones y ocupaciones (JOYANES, 2018). La 4IR implica la interconexión de procesos, máquinas, información y personas. Esta convergencia de innovaciones digitales, biológicas y físicas está transformando los patrones de producción, consumo y las relaciones sociales (SCHWAB, 2016) en formas tanto heterogéneas como asimétricas. A medida que avanza esta revolución, las debilidades en los ecosistemas de innovación en América Latina podrían ampliar las brechas actuales de innovación, con profundos

impactos económicos y sociales. Todo esto abre múltiples frentes de reflexión, acción e investigación en gestión de la innovación.

Finalmente, nos preguntamos: ¿Los emprendedores realmente producen crecimiento? Aunque Latinoamérica tiene muchos emprendedores, la mayoría de ellos inician negocios por necesidad antes que por capitalización de una oportunidad de innovación. Estos “emprendimientos por supervivencia” no son negativos para un país, pero tienden a ser temporales. Sus negocios no crean un valor agregado significativo, ni contribuyen significativamente al crecimiento (DE SOTO, 1988; VALLIERE; PETERSON, 2009). Los niveles de desarrollo también limitan la innovación. Algunos países (como Guatemala o Venezuela) tienen economías basadas únicamente en la extracción de recursos naturales, y algunos han avanzado hacia economías basadas en la eficiencia y grandes empresas (como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Panamá y Perú). No obstante, ningún país de América Latina ha alcanzado la tercera etapa del desarrollo empresarial, basado en la innovación, donde las actividades de emprendimiento encajan mejor y generan crecimiento (AMORÓS, 2011; OGLIASTRI, 2011).

## REFERENCIAS

ACS, Z. J.; AMORÓS, J. E. Entrepreneurship and competitiveness dynamics in Latin America. **Small Business Economics**, v. 31, p.305-322, 2008.

AHUJA, G.; LAMPERT, C. M.; TANDON, V. Moving beyond Schumpeter: managerial research on the determinants of technological innovation. **Academy of Management Annals**, v. 2, n.1, p.1-98. 2008.

ÁLVAREZ, C.; URBANO, D. Environmental factors and entrepreneurial activity in Latin America. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v. 48, n. 48, p.31-45, 2011a.

ÁLVAREZ, C.; URBANO, D. Una década de investigación basada en el GEM: logros y retos. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v. 46, n.46, p.16-37, 2011b.

## REFERENCIAS

- AMORÓS, J. E. El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM): una aproximación desde el contexto latinoamericano. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v. 46, n. 46, p.1-15, 2011.
- ANDERSON, N.; POTOČNIK, K.; ZHOU, J. Innovation and creativity in organizations: A state-of-the-science review, prospective commentary, and guiding framework. **Journal of Management**, v. 40, n.5, p. 1297-1333, 2014.
- AUSTIN, J. *et al.* Capitalizing on Convergence. **Stanford Social Innovation Review**, p.24-31, summer, 2007. Disponível em: [http://web.stanford.edu/class/e145/2007\\_fall/materials/2007WI\\_feature\\_austinetal.pdf](http://web.stanford.edu/class/e145/2007_fall/materials/2007WI_feature_austinetal.pdf).
- BASON, C. **Leading Public Sector Innovation: Co-creating for a better Society**. Bristol: U.K. Policy Press. 2018.
- BENINGTON, J.; MOORE, M. **Public Value: Theory and Practice**. Basingstoke: Macmillan. 2011.
- BRYSON, J.; CROSBY, B.; BLOOMBERG, L. Public value governance: moving beyond traditional Public Administration and the New Public Management. **Public Administration Review**, v. 74, n. 4, p. 445-456, 2014.
- CALÍOPE, T. S.; SILVA FILHO, J. C. L. da. Na feira também tem inovação? Uma análise da criação e confecção de “modinha” na feira de rua José Avelino. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.
- CORNELL UNIVERSITY; INSEAD; WIPO. **The Global Innovation Index 2018: energizing the World with Innovation**. Ithaca, Fontainebleau, Geneva. 2018. Disponível em: <http://www.globalinnovationindex.org>. Acesso em: 06 mar. 2019.
- DE SOTO, Hernando. Constraints on people: the origins of underground economies and limits to their growth. In: **Beyond the Informal Sector: including the excluded in Developing Countries**. San Francisco: Institute for Contemporary Studies, 1988. p. 15-47.
- DIEFENBACH, T. New public management in public sector organizations: the dark sides of managerialistic ‘enlightenment’. **Public Administration**, v. 87, n. 4, p. 892–909, 2009.
- GIELFI, G. G. *et al.* University-industry research collaboration in the Brazilian oil industry: the case of Petrobras. **Revista Brasileira de Inovação**. Campinas, v. 16, n. 2, p. 325-350, jul./dez. 2017.
- JASSO, J.; DEL VALLE, M. C.; NÚÑEZ, E. I. Innovation and development: a revisión of Latin American Thought. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v.30, n. 4, p.444-458, 2017.
- JOYANES, L. **Industria 4.0: La cuarta revolución industrial**. Bogotá: Alfaomega, 2018.
- KETELHÖHN, N.; OGLIASTRI, E. Introduction: innovation in Latin America. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v. 26, n. 1, p.12 – 32, 2013.

## REFERENCIAS

- LACERDA, K. C.; MACHADO, A. G. C. Inovação em produtos para consumidores na base da pirâmide: evidências no contexto brasileiro. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.
- LAFUENTE, E. *et al.* Determinants of innovation performance: exploring the role of organizational learning capability in knowledge-intensive business services (KIBS) firms, **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v. 32, n. 1, p.40-62, 2019.
- LAZZAROTTI, F.; SAMIR DALFOVO, M.; EMIL HOFFMANN, V. A bibliometric study of innovation based on Schumpeter. **Journal of technology management & innovation**, v.6, n.4, p.121-135, 2011.
- LIZARELLI, F. L.; TOLEDO J. C. de; ALLIPRANDINI, D. H. Mecanismos de integração para diferentes tipos de inovação: estudo de caso sobre empresas inovadoras. **Revista Brasileira de Gestão de Negócios**, São Paulo, v. 21, n. 1, p. 5-32, jan./mar. 2019.
- LÓPEZ, T.; ÁLVAREZ, C. Entrepreneurship research in Latin America: a literature review. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v. 31, n.4, p.736-756, 2018.
- LOPES, D. P. T. *et al.* Management innovation and social innovation: convergences and divergences. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v.30, n.4, p. 474-489, 2017.
- MALAVAR, F.; VARGAS, M. Los procesos de innovación en América Latina: aportes para su caracterización. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v. 33, p. 5-33, 2004.
- MARÍN IDÁGARRA, D. A.; CUARTAS MARÍN, J. C. Relationship between innovation and performance: impact of competitive intensity and organizational slack. **Revista de Administração de Empresas**. São Paulo, v. 59, n. 2, p. 97-107, mar. / abr. 2019.
- MAZZUCATO, M. **El estado emprendedor**: mitos del sector público frente al privado. Barcelona: RBA Libros, 2016.
- MAZZUCATO M.; SEMIENIUK G. Public financing of innovation: new questions. **Oxford Review of Economic Policy**, v. 33, n. 1, p. 24–48, 2017.
- OECD. Organization for Economic Cooperation and Development. **Oslo Manual**: guidelines for collecting and interpreting innovation data. 3 ed. Paris: OCDE, 2005.
- OGLIASTRI, E. Tipos de emprendedores, **Summa**, 132, Costa Rica. 2011.
- OGLIASTRI, E. *et al.* Social Business. In: WRIGHT, J. D. (ed.). **International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences**. 2nd edition, Oxford: Elsevier. 2015. p.168–173.
- PAMPLONA, J. B.; SILVA, M. A. R. Adoção da agricultura de precisão na América do Sul: o estado da arte em Argentina, Brasil e Colômbia. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.
- PASTOR PÉREZ, M. del P.; RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, P. I.; BALBINOT, Z. Capacidades dinámicas, percepción del entorno económico y desempeño en micro, pequeñas y medianas empresas. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.

## REFERENCIAS

- PINO SOTO, C. G. Innovation and internationalization on the competitiveness of exporting firms: lessons from South American emerging economies. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v.31, n.4, p. 651- 662, 2018.
- PEREIRA, C. G. *et al.* Technological cooperation network in biotechnology: analysis of patents with Brazil as the priority country. **Innovation & Management Review**. São Paulo, v. 15, n. 4, p.416-434, 2018.
- PERIN, M. G. *et al.* Network effects on radical innovation and financial performance: an open-mindedness approach. **Brazilian Administration Review**. Rio de Janeiro, v. 13, n. 4, art. 5, e 160057, oct. / dec. 2016.
- SANTOS, I. C. dos; PAGANOTTI, J. A.; The innovative process in the automotive industry: an analysis of the ABC region automotive cluster. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.
- SANTOS, G. de O.; PEIXOTO, F. V. P. C. Desafios e obstáculos para a consolidação de um ecossistema de empreendedorismo na Cidade do Rio de Janeiro: uma análise com base na visão dos principais players. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.
- SARAIVA, P. P. *et al.* O uso de tecnologias como estratégia na construção de cidades mais inteligentes e sustentáveis. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.
- SARATE, J. A.; PICCININI, V. C. Inovação social e desenvolvimento territorial. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.
- SCHALTEGGER, S.; WAGNER, M. Sustainable entrepreneurship and sustainability innovation: categories and interactions. **Business Strategy and the Environment**, v. 20, n. 4, p. 222-237, 2011.
- SCHWAB, K. **La cuarta revolución industrial**. Foro Económico Mundial; Madrid: Editorial Debate, 2016.
- SCHUMPETER, J. **Capitalism, Socialism and Democracy**. Harper, Nueva York, NY, 1942.
- SILVA, S. E. *et al.* Os papéis dos agentes de suporte a empresas de base tecnológica. **Revista de Administração Contemporânea**, Rio de Janeiro, v. 22, n. 2, p. 201-225, mar./abr. 2018.
- SILVESTRE, B.; ȚÎRCĂ, D. Innovations for sustainable development: Moving toward a sustainable future. **Journal of Cleaner Production**, n. 208, p. 325-332, 2019.
- SOSA-SACIO, M.; MATOS-REYES, N. Evaluación de la escala brasileña "grado de innovatividad" en PYMEs peruanas. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.
- SPELL. **Scientific Periodicals Electronic Library**. Disponível em: <http://www.spell.org.br>. Acesso em: 15 mar. 2019.
- TEECE, D. J.; PISANO, G.; SHUEN, A. Dynamic capabilities and strategic management. **Strategic Management Journal**, v.18, n.7, p. 509-533, 1997.

## REFERENCIAS

TELLO GAMARRA, J. *et al.* Innovation studies in Latin America: a bibliometric analysis. **Journal of Technology Management & Innovation**, v. 13, n. 4., 2018.

TIDD, J.; BESSANT, J.; PAVITT, K. **Managing innovation integrating technological, market and organizational change**. John Wiley and Sons Ltd., 2005.

UNITED NATIONS. **Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development**. 2015. (Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015).

VALLIERE, D.; PETERSON, R. Entrepreneurship and economic growth: evidence from emerging and developed countries. **Entrepreneurship & Regional Development**, v.21, n. 5-6, p.459-480, 2009.

VASCONCELOS, R. B. B. de; OLIVEIRA, M. R. G. de. Determinantes da inovação em micro e pequenas empresas: uma abordagem gerencial. **Revista de Administração de Empresas**. São Paulo, v. 58, n. 4, p. 349-364, jul. / ago. 2018.

VÁSQUEZ-RODRÍGUEZ, M. V. Caracterización de las prácticas de gestión de actualización e innovación tecnológica en el área de producción de organizaciones de la industria gráfica en Colombia. **Gestão & Regionalidade**, São Caetano do Sul, v.35, edição especial, 2019.

ZAWISLAK, P. *et al.* Innovation beyond technology: perspectives from Latin America. **Academia Revista Latinoamericana de Administración**, v.30, n.4, p. 420- 428, 2017.